

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR05 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 540 del 04.10.2002, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 82 del 15.10.2002)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 7)

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli Studi della Basilicata con proprio decreto n. 197 del 2.5.2003 e composta da:

prof. Vittorio LEONE, ordinario

prof. Luigi HERMANIN DE REICHENFELD, ordinario

prof. Giuseppe SCARASCIA MUGNOZZA, ordinario

prof. Franco PIEGAI, associato

prof. Cristiana COLPI, associato

si è riunita nei locali della Presidenza della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata (aula 22) nei giorni 15 settembre, 27 ottobre, 28 ottobre, 29 ottobre 2003 per l'espletamento della valutazione comparativa a n.1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare AGR05 della Facoltà di Agraria, bandito con D.R. n. 540 del 04.10.2002, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed esami" n.82 del 15.10.2002.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. Vittorio Leone e segretario la prof. Cristiana Colpi.

La commissione, nella seduta telematica del 19 giugno 2003, ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

A) Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (AGR/05), ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

A.1 Lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, laddove non sia diversamente possibile su base documentale, la Commissione terrà conto di:

- ordine dei nomi;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

- notorietà nella materia specifica di cui gode il candidato nel mondo accademico.

A.2 Titoli da valutare specificamente

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente, ai sensi dell'art. 4, del D.P.R. 117/00:

- l'attività didattica svolta, anche all'estero;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

A.3 Curriculum scientifico complessivo

Sarà inoltre valutato attentamente il curriculum scientifico complessivo del candidato.

B) Valutazione della discussione delle pubblicazioni scientifiche:

- capacità di motivare e giustificare le scelte e i contenuti della ricerca;
- rigore metodologico.

C) Valutazione della prova didattica:

la prova didattica verterà sulle discipline oggetto di bando della procedura di valutazione comparativa e comprese nel settore scientifico disciplinare AGR05. L'argomento verrà scelto ad estrazione a sorte e la prova si svolgerà 24 ore dopo. In sede di valutazione si terrà conto di:

- rigore di esposizione;
- capacità di sintesi;
- chiarezza di esposizione.

Criteri di non ammissione

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di non ammissione dei candidati alla discussione delle pubblicazioni scientifiche e alla prova didattica: non saranno ammessi a sostenere la discussione dei titoli e la prova didattica i candidati di cui non fossero pervenuti entro i termini stabiliti dal bando (D.R. n.540/2002) i documenti ed il plico delle pubblicazioni.

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

GRASSI Giacomo

PIERANGELI Domenico

PORTOGHESI Luigi

TOGNETTI Roberto

TONON Giustino.

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 15 settembre e 27 ottobre 2003.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici, che si è svolta nel giorno 28 ottobre 2003, i seguenti candidati:

GRASSI Giacomo

PIERANGELI Domenico

PORTOGHESI Luigi

TONON Giustino.

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta nel giorno 29 ottobre 2003, i seguenti candidati:

GRASSI Giacomo
PIERANGELI Domenico
PORTOGHESI Luigi
TONON Giustino.

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

PIERANGELI Domenico, idoneo;
PORTOGHESI Luigi, idoneo.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Potenza, 29 ottobre 2003.

LA COMMISSIONE

prof. Vittorio LEONE, presidente

prof. Luigi HERMANIN DE REICHENFELD, membro

prof. Giuseppe SCARASCIA MUGNOZZA, membro

prof. Franco PIEGAI, membro

prof. Cristiana COLPI, segretario

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR05 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 540 del 04.10.2002, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 82 del 15.10.2002)

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO Giacomo GRASSI

I 20 lavori indicati dal candidato ai fini della valutazione sono tutti congruenti con il settore AGR05. Molto elevato in questi il suo apporto individuale, dato che 4 sono a nome singolo e di 11 egli risulta primo autore. La produzione scientifica è rigorosa, originale, molto interessante e la rilevanza editoriale è molto buona. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna e documenta un'intensa, ancorché non particolarmente estesa per via della sua giovane età, attività di studio e ricerca in Italia e all'estero, partecipando a diversi gruppi di lavoro.

L'attività didattica in sede universitaria non è invece ancora consolidata ed è limitata ad un solo insegnamento a contratto per un anno,

Tenuto conto delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico e didattico del candidato, lo si ritiene meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

CANDIDATO Domenico PIERANGELI

Dei 20 lavori presentati dal candidato, 1 è a firma singola e di 5 risulta primo autore. La collocazione editoriale riguarda esclusivamente pubblicazioni a diffusione nazionale; i lavori si caratterizzano comunque per essere curati, metodologicamente rigorosi, con un buon livello di innovazione.

Notevole l'impegno del candidato sul piano dell'organizzazione scientifica, dimostrando egli capacità di integrarsi e di coordinare gruppi di ricerca, a livello locale e nazionale.

Il candidato documenta un'estesa e continuativa attività didattica in Università, sempre riferita a discipline del settore AGR05, e dimostra un'attiva partecipazione alla vita accademica del proprio Ateneo, ricoprendo numerosi incarichi organizzativi.

Sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico e didattico del candidato, lo si ritiene più che meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione.

CANDIDATO Luigi PORTOGHESI

Il candidato presenta 20 lavori, di cui 5 a firma singola, 15 in collaborazione, tutti comunque con un ristretto numero di coautori. Tutti appaiono congruenti con le discipline del settore AGR05, e si caratterizzano per innovatività ed originalità di pensiero. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona: anche se sono prevalenti i lavori pubblicati su riviste a diffusione nazionale e su atti di convegni italiani, non mancano lavori presentati in contesti internazionali di un certo prestigio. Notevole l'impegno del candidato sul piano dell'organizzazione scientifica.

Il candidato, inoltre, documenta un'intensa attività didattica in Università riguardante le discipline di Dendrometria e Assestamento forestale, ed ha esperienza di docenza anche all'estero.

In considerazione delle pubblicazioni presentate dal candidato e del suo curriculum scientifico e didattico, lo si ritiene molto meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione.

CANDIDATO Roberto TOGNETTI

I 20 lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione sono tutti svolti in collaborazione, ma di tutti egli risulta primo autore. I lavori sono congruenti con le discipline comprese nel settore disciplinare AGR05. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di assoluto rilievo: numerosi lavori sono pubblicati su riviste internazionali di notevole prestigio. Il candidato è in possesso del titolo di Ph.D. conseguito presso l'Università di Dublino ed è attualmente ricercatore universitario nel settore AGR02; documenta un rispettabile curriculum di ricerca e studio post laurea, completato da attività di studio all'estero in strutture di alta qualificazione e da attività di aggiornamento e specializzazione, e la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche se non come responsabile o coordinatore.

Il candidato ha svolto negli ultimi quattro anni un'intensa attività didattica, anche se prevalentemente in materie afferenti alle Scienze Agrarie.

Considerato il suo curriculum scientifico e didattico e le pubblicazioni presentate, si ritiene il candidato ben meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

CANDIDATO Giustino TONON

Dei 20 lavori indicati dal candidato per la valutazione, non tutti sono congruenti con le discipline del settore AGR05. I lavori sono prevalentemente a firma congiunta, ma con un ristretto numero di coautori ed egli appare spesso come primo autore. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di rilievo, poiché diversi lavori sono pubblicati su riviste a diffusione internazionale e in atti di congressi di rilevanza internazionale. La validità del curriculum scientifico del candidato, attualmente ricercatore universitario, è documentata dalla fruizione di diverse borse di studio, da periodi di specializzazione svolti all'estero, dal conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, dalla sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Di qualità ed afferente al settore AGR05 l'esperienza didattica, anche se recente e quindi ancora limitata.

In considerazione delle pubblicazioni presentate e del suo curriculum scientifico e didattico, il candidato è meritevole di attenzione ai fini della presente valutazione.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR05 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 540 del 04.10.2002, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 82 del 15.10.2002)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 4
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO GRASSI Giacomo

Il candidato dimostra ottima capacità di motivare e giustificare la scelta e i contenuti di ricerca e adeguato rigore metodologico.

CANDIDATO PIERANGELI Domenico

Il candidato dimostra buona capacità di motivare e giustificare la scelta e i contenuti di ricerca e adeguato rigore metodologico.

CANDIDATO PORTOGHESI Luigi

Il candidato dimostra notevole capacità di motivare e giustificare la scelta e i contenuti di ricerca e adeguato rigore metodologico.

CANDIDATO TONON Giustino

Il candidato dimostra notevole capacità di motivare e giustificare la scelta e i contenuti di ricerca, peraltro molto settoriali, e adeguato rigore metodologico.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR05 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 540 del 04.10.2002, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 82 del 15.10.2002)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 5
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO GRASSI Giacomo

Il candidato svolge la prova didattica con chiarezza espositiva molto buona, con apprezzabile rigore espositivo, con discreta capacità di sintesi.

CANDIDATO PIERANGELI Domenico

Il candidato svolge la prova didattica con buona chiarezza, con buon rigore espositivo, con ben adeguata capacità di sintesi.

CANDIDATO PORTOGHESI Luigi

Il candidato svolge la prova didattica con ottima chiarezza espositiva, con eccellente rigore espositivo, con ottima capacità di sintesi.

CANDIDATO TONON Giustino

Il candidato svolge la prova didattica con buona chiarezza, con rigore espositivo molto buono, con discreta capacità di sintesi.

